Paziņojums par lēmumu

Publisko iepirkumu likuma 9. panta iepirkumam

***Pārtikas produktu piegāde SIA ”Jūrmalas slimnīca” vajadzībām ID Nr. SIAJS2018/1***

***1.un 3.daļai***

1. **Pretendentu nosaukumi un piedāvātās līgumcenas:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Iesniedzēja nosaukums** | **Piedāvātā līgumcena EUR, bez PVN** | |
| **1.daļa - Dažādas pārtikas preces** | **3.daļa - Papildus augļi un dārzeņi** |
|  | SIA Lietas MD | - | 482.00 |
|  | SIA Kabuleti fruit | 2520.45 | 430.40 |
|  | SIA Laki fruit |  | 427.80 |
|  | SIA “Sanitex” | 2951.95 | 404.50 |
|  | SIA “S.A.V.” | 2794.30 | 513.60 |

1. **Noraidītie pretendenti un noraidīšanas iemesli:**

**Visās iepirkuma daļās:**

**SIA Kabuleti fruit -** Iesniedza atsauksmi no PA “Jūrmalas sociālā aprūpes centra”, kas datēta ar 2012.gada 9.janvāri, un kura nav attiecināma uz iepriekšējo trīs gadu periodu. Piedāvājuma pieredzes sarakstā norādīts, ka piegādes veiktas no 2013.gada 9.aprīļa līdz 2015.gada 22.aprīlim. Komisija lūdza iesniegt atbilstošu atsauksmi. Atsauksme netika iesniegta. Informācija tika lūgta atkārtoti, pretendentam bija vairākas reizes iespēja iesniegt prasīto informāciju, jo “zaļajā” iepirkumā tieši atsauksmes ir tās, kas apliecina pretendenta atbildību pret noslēgto līgumu izpildi[[1]](#footnote-1). Iesniedza atsauksmi no SIA “Brocēnu ceļš”. Piedāvājumā iekļautajā pieredzes sarakstā tāda iestāde nav minēta, sarakstā norādīts -Brocēnu novada izglītības iestādes ēdināšanas pārstāvis. Pretendents paskaidroja, ka kļūdaini norādījis Brocēnu novada izglītības pārvaldi, iesniedzis jaunu pieredzes sarakstu, kur tiek aizstāts piedāvājumā norādītais -Brocēnu novada izglītības iestādes, ēdināšanas pārstāvis, piegādes summa 57291.81 EUR bez PVN, piegādes laiks – 01.01.2014.-31.12.2016. ar SIA “Brocēnu ceļš”, piegādes summa -6954.49 EUR bez PVN, piegādes laiks – 27.02.2015.- 30.06.2019.

Komisija konstatēja, ka ar savu skaidrojumu pretendents maina sākotnēji iesniegto piedāvājumu šajā pieredzes saraksta pozīcijā. Pretendentam nevar tikt dotas tiesības grozīt jau iesniegtu piedāvājumu, pretējā gadījumā netiek ievērots vienlīdzīgas attieksmes princips pret piegādātājiem. Bez tam Pretendentam, iesniedzot savu piedāvājumu, ir rūpīgi tas jāsagatavo, kas šādā veidā apliecina arī attieksmi pret saistībām.

*SIA Kabuleti fruit iesniegtais piedāvājums tika atzīts par neatbilstošu nolikuma 10.3 un 11.3. punkta atlases prasībām un tika noraidīts.*

***1.daļa - Dažādas pārtikas preces***

***SIA “S.A.V.”*** - Pretendents iesniedza komisijai ražotāja informāciju par tehniskā piedāvājuma 4.pozīciju Saldā čillī mērce – komisija konstatēja, ka čillī piparu procents piedāvātajā mērcē, ir 22%, kas nav atbilstoši tehnisko specifikāciju prasībām (prasība- 10-15%). Piedāvājums tika noraidīts kā neatbilstošs tehnisko specifikāciju prasībām.

***3.daļa - Papildus augļi un dārzeņi***

|  |
| --- |
| **SIA “Sanitex”:** Pretendents ir iesniedzis skaidrojumu, no kura izriet, ka pretendents ir kļūdījies piedāvājuma sagatavošanā, norādot nepareizu ķirbju audzētāju un piedāvā to mainīt. (piedāvājumā bija ķirbis ar NKPS sertifikāts no ZS “Baltiņi”). Tā kā tehnisko piedāvājumu pēc tā iesniegšanas mainīt nedrīkst, līdz ar to piedāvājums nav atbilstošs un tika noraidīts. |
| **SIA Lietas MD:** Komisija konstatēja, ka netiek piedāvāts prasītais paaugstinātas kvalitātes produkts – ķirbis (4.pozīcija, dzeltenā krāsā). (nolikuma 11.6. punkts, kā arī komisijas atbilde ieinteresētajam piegādātājam publicēta SIA “Jūrmalas slimnīca” mājas lapā 10.01.2017.par to, ka katrā iepirkuma daļā ar dzeltenu ir atzīmēti produkti, kam jāatbilst bioloģiskās lauksaimniecības, nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas vai lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām. Pie ķirbja kā piegādātājs ir norādīts – “zemnieku saimniecības Latvija”. Piedāvājums tika noraidīts kā neatbilstošs nolikuma un tehnisko specifikāciju prasībām. |
| **SIA “S.A.V.”**: Komisija iepazīstas ar iesniegto tehnisko piedāvājumu, konstatē, ka netiek piedāvāts prasītais paaugstinātas kvalitātes produkts – ķirbis(4.pozīcija, dzeltenā krāsā). (nolikuma 11.6. punkts, kā arī komisijas atbilde ieinteresētajam piegādātājam publicēta SIA “Jūrmalas slimnīca” mājas lapā 10.01.2017.par to, ka katrā iepirkuma daļā ar dzeltenu ir atzīmēti produkti, kam jāatbilst bioloģiskās lauksaimniecības nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas vai lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām. Piedāvājums tika noraidīts kā neatbilstošs nolikuma un tehnisko specifikāciju prasībām. |

1. **Piedāvājuma izvēles un vērtēšanas kritēriji:**

Katrā iepirkuma daļā Komisija atzīst piedāvājumu, kurš vērtēšanas rezultātā ieguvis visvairāk punktu. Maksimāli iespējamais iegūstamo punktu skaits ir 100 punkti.

1. **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu un pamatojums**

**piedāvājuma izvēlei:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** |  | **Piedāvātā līgumcena EUR, bez PVN, iegūtie punkti** | |
| **1.daļa - Dažādas pārtikas preces** | **3.daļa - Papildus augļi un dārzeņi** |
|  | SIA Sanitex | 2951.95 (100 punkti) |  |
|  | SIA Laki fruit |  | 482.00(100 punkti) |

1. **Lēmuma pieņemšanas datums:** 2.03.2018.
2. **Cita informācija:** Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz ko attiecas Publisko iepirkumu likuma 9. panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

1. [↑](#footnote-ref-1)